

Crossplatform App Development

Gründe für Crossplattform-Entwicklung

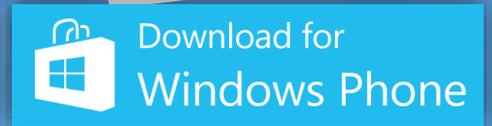
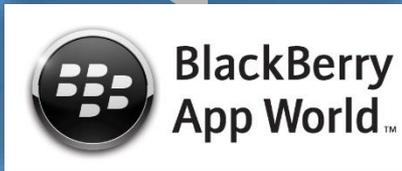
Write once



Run
everywhere



iOS



Vorteile von Crossplattform-Entwicklung

- Geringere Entwicklungs- und Wartungskosten
- Gleiches „Look-And-Feel“ möglich
- Weniger plattform-spezifische Fehler
- Evtl. größere Reichweite wg. mehr unterstützten Plattformen

Web vs. hybrid vs. native

Web Apps

- Zugriff durch mobile Browser



Native Apps

Direkt
Compilierbar
C++
z.B. mit cocos2d-x

Über
Zwischensprache
z.B. Xamarin mit
C#



Hybrid Apps

- Web App verpackt als native App

Web-basierter Ansatz



Vorteile:

- Sofort crossplatform (Jede Plattform mit Browser unterstützt)
- Für viele Entwickler einfacher
- Muss nicht im App Store gepublisht werden

Nachteile:

Keine direkte Kontrolle über UI
Verschiedene Browser und Versionen
Teilweise schwieriger Zugriff auf System-Features
Tendenziell schlechtere Performance

Nativer Ansatz



Vorteile:

- Zugriff auf alle System-Features problemlos möglich
- Bessere Performance
- Direkte Kontrolle, auch über UI

Nachteile:

Crossplatform komplizierter

Nativer Ansatz

Direkte Compilierung



Vorteile:

- Bessere Performance
- Nutzung spezieller Systemfeatures
- Direktzugriff auf die native API

Nachteile:

Aufwändige Programmierung
Compilerweichen notwendig
(GCC Compiler für Android, LLVM für iOS)

Zwischensprache



Vorteile:

„Write code once, run everywhere“

Nachteile:

Spezielle Platformfeatures nicht nutzbar wenn nicht in API des Crossplatformtools angeboten

Compilerweiche Beispiel (cocos2d-x)

```
#if (CC_TARGET_PLATFORM == CC_PLATFORM_WINRT)  
  CCMessagesBox("You pressed the close button", "Alert");  
#else  
  CCDirector::sharedDirector()->end();  
#endif
```


Web vs. Nativ: Zeit

TIME USAGE

Mobile apps trump entire web (mobile and desktop) in terms of how much time users spend with each. According to comScore and Alexa data compiled by Flurry Analytics, mobile apps are taking up a greater share of users' time each day compared to mobile and desktop web usage, which was dominant just two years ago.



U.S. Mobile Apps vs. Web Consumption in Minutes Per Day



Mobile and Desktop Web

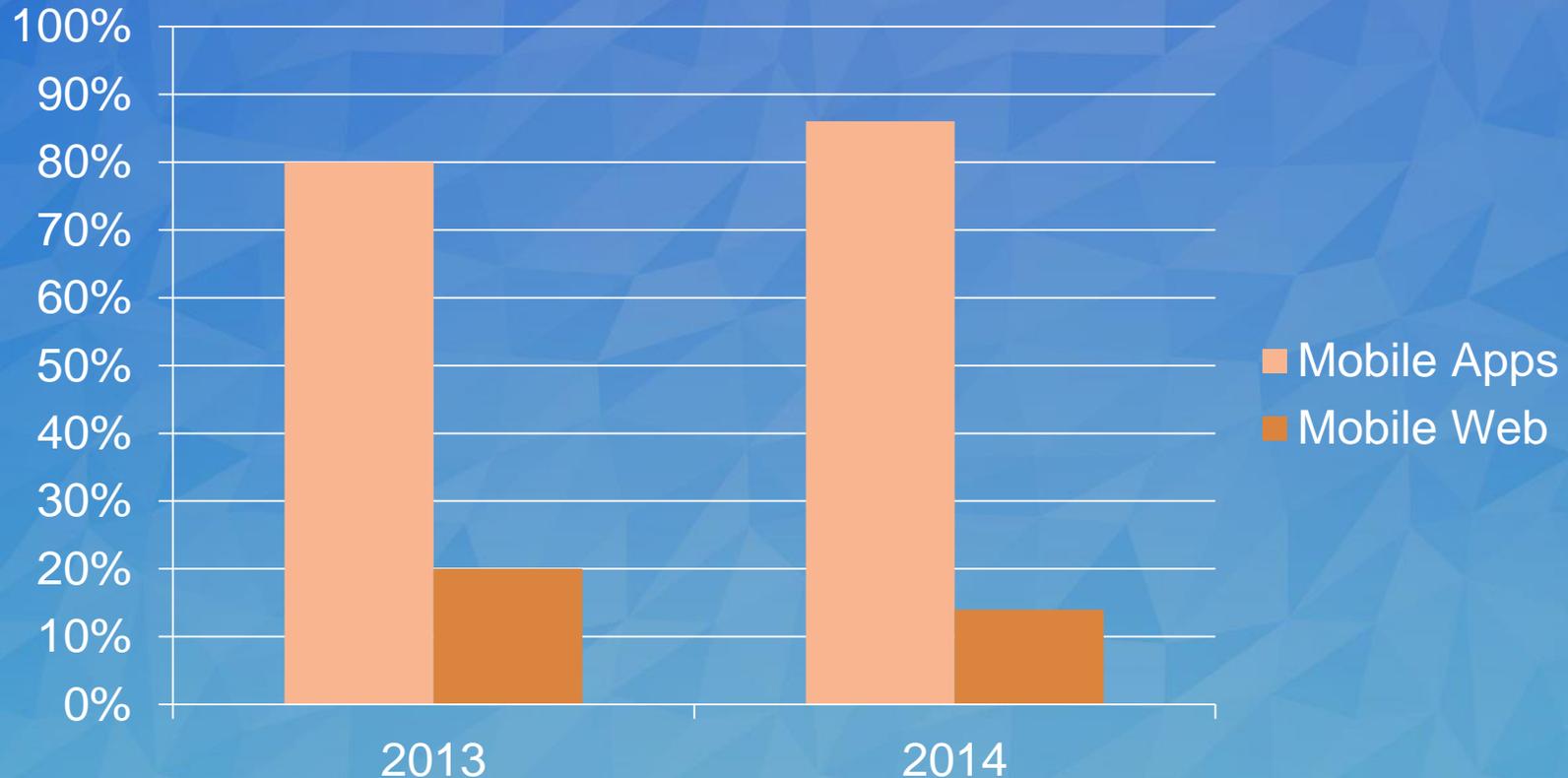


Mobile App



Web vs. Nativ: Zeit

Percentage of time spent on mobile web and apps on connected devices in the US

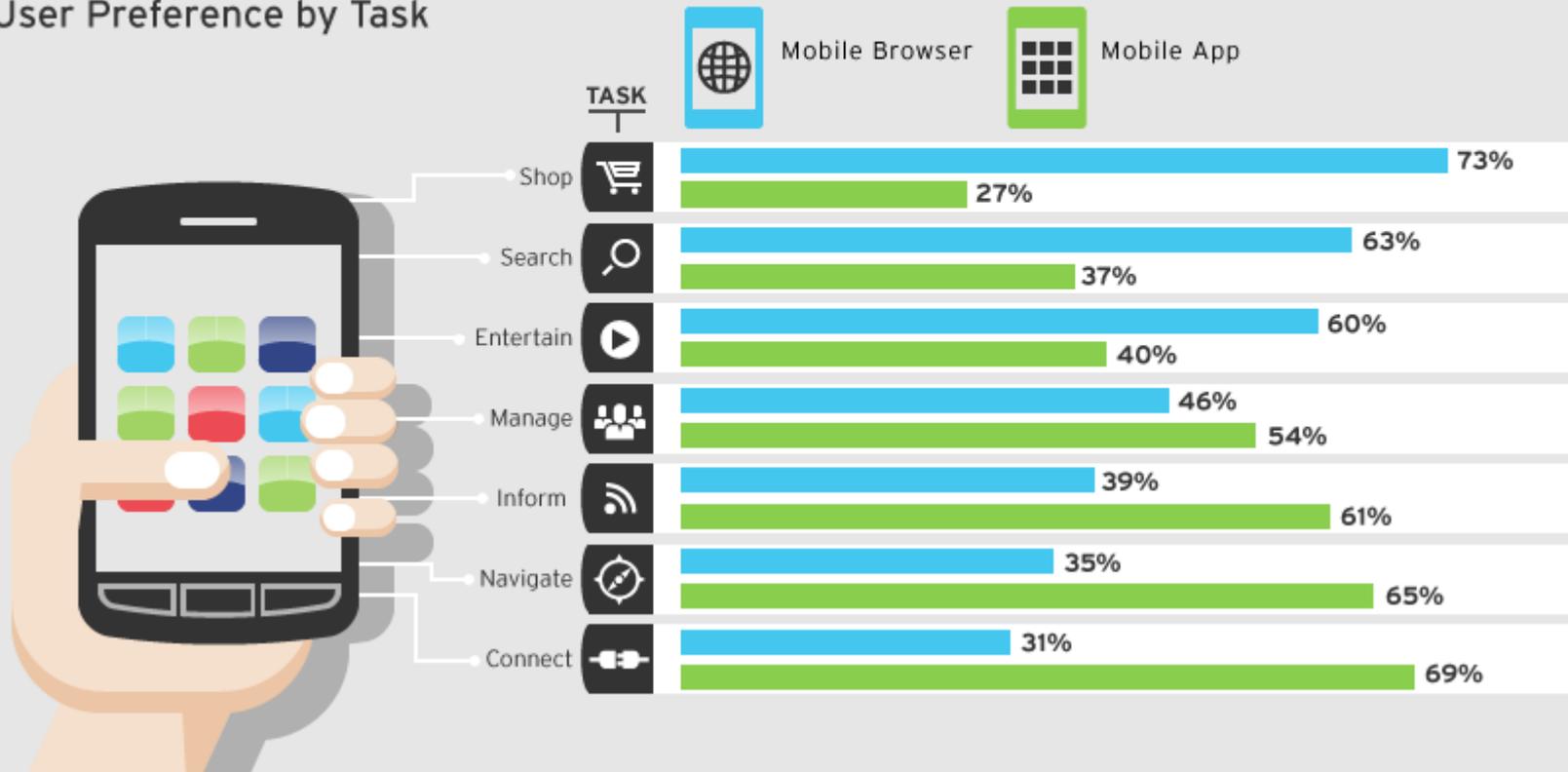


Nutzerpräferenz nach Aufgaben

CONTENT USAGE

For many, the choice of whether to pursue a mobile-optimized site or mobile app will come down to content. How are people going to interact with you on mobile devices? A breakdown of which platform mobile users prefer for different tasks can help.

User Preference by Task



Wähle Native App, falls...

- Spezielle Smartphone-Funktionen benötigt
- Hohe Personalisierung
- Komplexes Design und UI
- Monetarisierung
- Offline verfügbar

Wähle Web App, falls...

- Begrenztes Budget
- Suchmaschinenoptimierung
- Benötigt keinen App Store
- Häufige Updates
- Von überall zugänglich

SDKs zur Entwicklung von Crossplatform Mobile-Apps

- Xamarin
- Cordova / Phonegap
- Appcelerator
- Qt
- Sencha
- RhoMobile
- Alpha anywhere
- MoSync
- Codename One
- Widgetpad

- Ausgeschlossen: Game Engines / Frameworks

Vergleich verschiedener SDKs

	Xamarin	Cordova	Appcele rator	Sencha	Qt	RhoMob ile	MoSync	Codena me One
Kosten	Kostenlos	kostenlo s	39\$ bis 259\$ pro Monat	3855\$ bis 4825\$	0\$ - 175\$ pro Monat	0\$ bis 999\$ pro Monat	kostenlo s	0\$ bis 79\$ pro Monat
Hybrid / Nativ?	Nativ	Hybrid	Nativ	Hybrid	Nativ	Hybrid	Beides	Nativ

- Wichtige Frage:
 - Gleiche UI für alle Plattformen oder
 - UI an jede Plattform einzeln anpassen?

Vergleich verschiedener SDKs

- Cordova: lokal laufende HTML5-App
 - Große Bandbreite an Webframeworks nutzbar (Bootstrap, JQuery e.t.c)
 - **Vorsicht** Gefahr hoch das am Ende eher eine Webseite als eine App rauskommt: Nutze Frameworks die ein App Look and Feel nachbilden z.B. Sencha Touch
- Xamarin: gleiche native Codebasis, aber getrennte Uis
- Appcelerator: komplett gleicher nativer Code

Probleme hybrider Crossplatform-SDKs (z.B. Cordova)

- Alle UI-Elemente werden in HTML gerendert, Look-And-Feel nativer UI wird lediglich simuliert.
- Responsiveness und Qualität nativer UI-Elemente ist unerreicht.
- Qualität des Web View Renderings ist plattformabhängig.